

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności
Sądu Rejonowego w Koninie
za rok 2012**

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2012

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	Zwiększenie sprawności postępowań sądowych oraz stopniowe ograniczenie poziomu zaległości sądowych	wskaźnik opanowania wpływu (odniesienie liczby spraw załatwionych przez sąd do liczby spraw wpływających)	98%	97,6%	1. Usprawnienie działalności orzeczniczej. 2. Zapewnienie warunków organizacyjnych i technicznych funkcjonowania sądu. 3. Kwartalna ocena wykonania planowanych mierników przez Prezesa Sądu. 4. Działania na rzecz usprawniania procesu sprawowania wymiaru sprawiedliwości (m.in. wzmożenie nadzoru przez Przewodniczących w Wydziałach). 5. Promowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów (mediacji). 6. Kwartalna ocena spraw tzw. „starych” ponad 2 i 5 –letnich.	1. Usprawnienie działalności orzeczniczej (racjonalne wykorzystanie kadr mimo dłuższej nieobecności de facto 4 sędziów). 2. Poprawa warunków organizacyjnych i technicznych funkcjonowania sądu poprzez zmianę siedziby – przeniesienie do nowo wybudowanego budynku przy ul. Chopina 28. 3. Kwartalna ocena wykonania planowanych mierników przez Prezesa Sądu (m.in. budżet zadaniowy i analiza spraw „starych”). 4. Działania na rzecz usprawniania procesu sprawowania wymiaru sprawiedliwości (m.in. wzmożenie nadzoru przez Przewodniczących w
		odsetek spraw rozpatrywanych przez sąd, w których czas trwania postępowania przekracza 12 miesięcy (odniesienie liczby spraw, w których czas trwania postępowania sądowego od dnia pierwszej rejestracji w sądzie do uprawomocnienia się spraw/orzeczenia/wyroku przekracza 12 miesięcy do liczby spraw uprawomocnionych)	2 %	4,3%		
		średni czas trwania	2,3 (m-ce)	2,1 (m-ce)		

		postępowania w sprawach cywilnych i karnych (z wyłączeniem spraw wieczysto-księgowych) w miesiącach				wydziałach oraz obejmowanie spraw nadzorem prezesa Sądu, ewentualnie wydanie zarządzeń nadzorczych w konkretnych sprawach). 5. Promowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów (mediacji).
2	Ułatwianie dostępu obywateli do wymiaru sprawiedliwości oraz wzmacnianie ochrony prawnej obywateli	Udział wniosków o wpis do rejestrów NKW składanych drogą elektroniczną w ogólnej liczbie składanych wniosków	Postęp prac wdrożeniowych projektu obejmującego wprowadzenie e-usług zakładającego udostępnienie poszczególnych funkcjonalności systemu w roku 2012, zależy od terminu zakończenia prac legislacyjnych i wejścia w życie aktów wykonawczych, które umożliwią praktyczne uruchomienie przedmiotowych usług – zaplanowanie docelowych wartości mierników na rok 2012 jest niemożliwe.	-	1. Wprowadzenie e-usług w zakresie Ksiąg Wieczystych. 2. Promowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów. 3. Rozwijanie systemu wsparcia dla osób pokrzywdzonych przestępstwem. 4. Kampanie edukacyjne i informacyjne na temat funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości. 5. Poszerzenie uprawnień osób skazanych i tymczasowo aresztowanych w zakresie kontaktów telefonicznych (uwzględnienie postulatów Rzecznika Praw Obywatelskich). 6. Zmiana siedziby Sądu – udogodnienia architektoniczne dla interesantów, ułatwienia dla osób niepełnosprawnych, reorganizacja (w tym utworzenie POI, poszerzenie Sekcji Wykonawczej, połączenie II i VII WK), dostosowanie do wymogów bezpieczeństwa w zakresie transportu i nadzoru nad osobami pozbawionymi wolności.	1. Udział w kampaniach edukacyjnych i informacyjnych na temat funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości, m.in. promowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów (mediacje), systemu wsparcia dla osób pokrzywdzonych przestępstwem. 2. Poszerzenie uprawnień osób skazanych i tymczasowo aresztowanych w zakresie kontaktów telefonicznych (uwzględnienie postulatów Rzecznika Praw Obywatelskich). 3. Zmiana siedziby Sądu – udogodnienia architektoniczne dla interesantów, ułatwienia dla osób niepełnosprawnych, reorganizacja struktury wewnętrznej sądu (w tym utworzenie BOI, połączenie II i VII WK), przestrzeganie wymogów bezpieczeństwa w zakresie transportu i nadzoru nad osobami pozbawionymi wolności.

CZĘŚĆ C: Realizacja innych celów w roku

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części C planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2012

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

Minimalnie nie osiągnięto planowanego współczynnika opanowania wpływu spraw (o 0,4%) i znacznie przekroczono wskaźnik dot. odsetka spraw, w których czas postępowania przekracza 12 miesięcy (tzw. sprawy „stare”). Na taki stan rzeczy miały wpływ przede wszystkim następujące okoliczności:

- nieobecność trzech sędziów (w tym dwóch w związku z ciężką chorobą - sędzia orzekająca w sprawach karnych przez pół roku była nieobecna, część spraw z jej decernatu prowadzona była od początku; trzeci sędzia przebywał na zwolnieniu związanym z wypadkiem przy pracy) oraz faktyczny brak dwóch sędziów – przebywającego na delegacji w Ministerstwie Sprawiedliwości oraz zawieszono w pełnieniu czynności
- zmiana procedury w sprawach gospodarczych (likwidacja przepisów o postępowaniu w sprawach gospodarczych spowodowała konieczność

wyznaczania dodatkowej wokandy w tygodniu przez każdego sędziego i wydłużenie się toku postępowania wskutek likwidacji możliwości wydawania wyroków na posiedzeniach niejawnych)

- zmiana przepisów w zakresie biurowości w sprawach upominawczych i nakazowych (zakreślanie numeru sprawy po uprawomocnieniu się orzeczenia, a więc po zwrocie potwierzeń odbioru, co wydłuża postępowanie)

- zmiany organizacyjne związane z przeniesieniem siedziby Sądu (wyłączenie poszczególnych wydziałów z orzekania łącznie przez około 3 tygodnie); utworzenie Biura Obsługi Interesantów (4 etaty urzędnicze przeniesiono z sekretariatów wydziałów); połączenie II i VII Wydziałów Karnych i utworzenie II Wydziału Karnego; przeniesienie realizacji spraw związanych z przeprowadzaniem dowodów z opinii biegłych lekarzy w postępowaniach ubezpieczeniowych z Sądu Okręgowego w Koninie do Sądu Rejonowego w Koninie

- konieczność przygotowania się do reorganizacji sądownictwa po 1 stycznia 2013r. (przejęcie Sądu Rejonowego w Słupcy) – w ostatnim kwartale 2013r.

Konin, dnia 13 marca 2013r.

.....

(data)

.....

(podpis ministra/kierownika jednostki)